第八届北京市大学生生物学创新创业竞赛参赛细则

一、 时间安排

2022 年 1 月 1 日-4 月 29 日，通过全国大学生生命科学竞赛官网（网址 https://www.culsc.cn)，进行参赛报名。

2022 年 5 月 1 日—5 月 15 日，资格审查。

2022 年 5 月 16 日—6 月 6 日，网络评审。

2022 年 6 月 7 日—6 月 20 日，北京市级决赛（地点：中国农业大学）。

2022 年 6 月 21 日—6 月 27 日，推荐北京地区团队参加全国大学生生命科学竞赛（创新创业类）决赛。

二、 缴费说明

北京市参赛团队参加全国大学生生命科学竞赛（创新创业类）需缴纳报名费，由各参赛团队自行缴纳。详细说明以第二轮通知为准。

三、 竞赛分组及内容要求

竞赛分创新组和创业组，参赛队伍通过竞赛网络平台进行报名并按要求提交相关材料。（已获国家级及以上奖励的作品不在上述参赛范围之列）

1、创新组：生物、食品、医学、药学、农学、环境等相关专业在校本、专科生参加创新实验取得的成果，成果形式包括学术论文（已发表或已录用，综述类论文或会议论文摘要不可以申报大赛)、发明专利（已受理申请、公开、授权)、软件著作权等。参赛选手之一须为成果的前三贡献者。创新类作品重点关注其科学性与创新性、规范性、申请学生的贡献度。

2、创业组：参赛团队需完成一份具有市场前景的生命科学相关技术、产品或服务的创业计划书；创业组分为实践类和创意类，实践类项目成员之一须为公司股东（若仅有指导教师为股东，不能作为实践类项目)。创业类作品重点关注其技术创新与经济性、规范性、申请学生的贡献度。

四、 评奖方式及奖项设置

“北京市大学生生物学创新创业竞赛奖” 设（团体）一、二、三等奖，分创新组和创业组分别评选，奖项名称统一。初赛阶段，根据方案的网络初评得分进行排序，排名前 60%(不含)的方案可获得市级竞赛奖励认证，其中一、二等奖通过决赛评出。具体为：一、二等奖会评，获得市级竞赛奖励认证资格排名前 50%（不含）的团队可参加，一等奖和二等奖的获奖比例为 2:3，获得市级竞赛奖励认证资格排名后 50%团队为三等奖。**特别说明：创新组决赛评选中，以学术论文为成果参赛的队员之一必须为文章第一作者才可角逐一等奖。若实际评选过程中，上述“一等奖和二等奖获奖比例 2:3”规则不能满足实际情况可在竞赛秘书处主持下由现场评委团进行调整。**

决赛采取现场答辩形式，分创新组和创业组，分别由“组委会”组织决赛评审团进行评议。每个团队 5 分钟左右方案介绍，决赛评审团根据方案设计的创新、创意、科学性以及现场答辩水平等对方案进行评分。**参加决赛的各团队最终成绩=初赛成绩×60%+决赛成绩×**

40%，一、二等奖根据最终成绩排名进行排序。获奖名单经竞赛组委会确认后报北京市教育委员会，公示后正式生效。

特别说明：如创新组或创业组其中一组竞赛申报团队数低于 10 支则不再分创新组或创业组评选，改为全部创新创业团队统一进行评选（包括网络初评及省级决赛）。

五、 网上提交材料要求

1．本届大赛作品通过网络平台（http://www.culsc.cn/#/）进行申报。

2．创新组提交材料：报名表、作品申报书、佐证材料（包含发表论文、接收函、专利证书等）。

3．创业组提交材料：报名表、作品申报书、佐证材料（包含创业计划书、专利证书等，实践类项目需附营业执照和有效股东证明等）。

六、 竞赛规则

1．学科分类：竞赛报名时根据团队的参赛内容，按要求选择研究方向，以方便分配评审专家。

2．项目信息：规范项目信息，报名时队名由网络系统提供，按报名顺序统一编号；项目名称、团队成员和指导老师的信息在资格审查开始前可修改，资格审查开始后不能修改。

3．参赛资格：全日制非成人教育的各类高等院校在校本、专科生都可组队报名参赛，参赛资格由所在学校确认，报名时须为在校生。不能跨校申报，即同一个项目必须为同一学校，但可以在同校跨院系申报。

4. 参赛限项：每支参赛队伍由 1～2 名指导老师（指导教师指导项目数没有限制，指导老师但必须在成果或作品中有署名）和不超过 6 名学生组成。每位学生最多可参加当届竞赛创新组和创业组各一个项目，且只能作为一个项目的负责人。

5．竞赛内容和形式 ：

（1）创新组：参赛队伍参加创新实验取得的成果，成果形式包括学术论文（已发表或已录用，综述类论文或会议论文摘要不可以申报大赛）、发明专利（已受理申请、公开、授权）等。参赛选手之一须为成果的前三贡献者；

（2）创业组：参赛队伍需完成一份具有市场前景的生命科学相关技术、产品或服务的创业计划书，创业组分为实践类和创意类，实践类项目成员之一须为公司股东（若仅有指导教师为股东，不能作为实践类项目）。

（3）通过全国大学生生命科学竞赛网络平台进行报名并按要求提交相关材料。已获国家级及以上奖励的作品不在上述参赛范围之列。

（4）所有成果只可参赛一次，不可因接收和发表跨年度重复参赛；

（5）在网络平台完成材料提交的队伍，经过材料初审确认参赛资格，确认有效的队伍进行统一网络评审。

七、 证书制作

网络评审开始后，项目名称、指导老师和队员信息不能更改，获奖证书将按资格审查

开始后的项目信息颁发。

八、 反馈渠道

如果在竞赛过程中遇到实际问题，可通过电话或邮件联系秘书处。如果专家在网评中遇到实际问题，请以书面形式整理好通过 e-mail 及时上报给竞赛委员会秘书处，秘书处会针对所提问题集中讨论，并将结果及时反馈给网评专家。

九、 网评参考标准

创新类作品（学术论文）网评参考标准

序号	考核点	分值	要求	得分
1	申报材料规范性	10	作品应包括申报书、佐证材料(发表论文原文、接收论文原文及接收函、未发表论文原文)。专业语言规范，表述简洁清晰。 **注：缺申报书或佐证材料其中之一，本项不得分。**	
2	选题的科学性	10	选题有科学依据，具有科学或实用价值，难易程度适合本科生。	
3	技术路线的合理性	10	研究采用的技术、方法科学合理。	
4	结果的可信性	25	数据的处理与分析规范准确，实验具有可重复性。	
5	实验结论的学术意义	15	研究结论提出了新的科学理论或科学问题，或对前人的观点或结论作了哪些修正、补充、发展、证实或否定。	
6	作品的创新性	20	在理论、应用、技术、方法、工艺、结构、产品等方面具有独到之处，或填补某一领域空白。	
7	作品的研究成果	10	SCI 论文、EI 论文、核心论文、非核心论文等作品的研究水平。	
总分				

备注：

1、综述类论文、会议论文摘要不可以申报大赛。

2、评审时根据考核点对应的分值进行打分，在系统中可以直接填写总分，小项分值可选填。

要求：请各位评审专家要遵守国家关于知识产权保护的相关法律规定，未经项目团队同意，不得擅自向第三方传播及公开未发表的作品、创业计划书内容，或将其用于商业目的；同时希望评审专家对评审工作严格保密，未经大赛委员会同意，不得擅自透漏评审工作细节。

创新类作品（科技发明）网评参考标准

序号	考核点	分值	要求	得分
1	申报材料规范	10	作品应包括申报书、佐证材料(授权发明专利提供权利要求书、说明书及专利证书、申请未授权专利提供权利要求书、说明书)。专业语言规范，表述简洁清晰。**注：缺申报书或佐证材料其中之一，本项不得分。**	
2	科学性	25	技术发明具有一定的科学价值和实用价值，具有开发应用可行性。	
3	先进性	30	在理论、应用、技术、方法、工艺、结构、产品等方面的技术具有一定创新性，技术方法处于国内领先水平。	
4	现实意义	35	科技发明成熟度高，具有较好的应用推广价值，预计能够产生较好的经济效益和社会效益。	
总分				

备注：

1、仅限科技发明类专利（或软件著作权）申报。实用新型专利、外观设计专利不能参与评审。

2、评审时根据考核点对应的分值进行打分，在系统中可以直接填写总分，小项分值可选填。

要求：请各位评审专家要遵守国家关于知识产权保护的相关法律规定，未经项目团队同意，不得擅自向第三方传播及公开未发表作品、创业计划书内容或将其用于商业目的；同时希望评审专家对评审工作严格保密，未经大赛委员会同意，不得擅自透漏评审工作细节。

创业类作品网评参考标准

序号	考核点	分值	要求	得分
1	申报材料规范	10	作品应包括申报书、佐证材料(创意类提供创业计划书；实践类提供创业计划书及营业执照)。专业语言规范，表述简洁清晰。 **注：缺申报书或佐证材料其中之一，本项不得分。**	
2	公司概况	10	对公司名称、成立背景、发展规划、公司文化、知识产权等基本情况有清晰的介绍，具有明确的企业文化和发展规划。	
3	技术与产品	25	描述详细、清晰；产品或服务优势明显，且适应现有消费水平；对技术前景判断合理、准确；特点突出，有较高的商业价值；需求分析合理。	
4	市场与营销	20	市场分析：市场调查分析严谨、科学；详细阐明市场容量与趋势；对市场竞争状况及各自优势认识清楚，分析透彻；对市场份额及市场走势预测合理；市场定位准确。 竞争策略：公司市场定位准确；形象设计及创业理念出色；全盘战略目标合理明确。 营销策略：对国家相关政策及发展规划了解透彻；产品定义准确、成本及定价合理；营销渠道通畅；促销方式有效，具有吸引力；有一定创新；售后服务渠道完善；各发展目标合理，重点明确。	
5	公司组织及管理	10	公司组织结构严谨，职能明确；产权、股权分配合理；团队成员具有相关的教育活工作背景；能力互补且分工合作。	
6	财务与融资管理	10	财务报表清晰明了，且能有效揭示财务绩效；列出关键财务因素、财务指标和主要财务报表；财务计划及相关指标合理准确。 列出资金结构及数量、投资回报率、利益分配方式、可能的退出方式等；需求合理，估值全面；融资方案具有吸引力。	
7	风险与策略分析	10	对风险和问题认识深刻，估计充分；解决方案合理有效。	
8	公司经营情况	5	具有工商管理部门注册的营业执照。	
总分				

备注：

1、创意类与实践类的区别在于，实践类为注册的公司、且要有销售业绩。

2、评审时根据考核点对应的分值进行打分，在系统中可以直接填写总分，小项分值可选填。

要求：请各位评审专家要遵守国家关于知识产权保护的相关法律规定，未经项目团队同意，不得擅自向第三方传播及公开未发表作品、创业计划书内容或将其用于商业目的；同时希望评审专家对评审工作严格保密，未经大赛委员会同意，不得擅自透漏评审工作细节。